

УДК 378-048.34:316.346.32-053.67

В. А. Андрианова,
студентка 5-го курса, бакалавр

Д. С. Сыроежкина,
студентка 5-го курса, бакалавр,
Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова,
г. Москва

БУДУЩЕЕ МОЛОДЕЖИ В ЭПОХУ ОПТИМИЗАЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование становится ведущим фактором развития государства. Реформирование системы образования в нашей стране — это долгожданный проект, который приковал к себе внимание общественности. В статье поднимаются проблемы оптимизации системы высшего образования.

Ключевые слова: *оптимизация, развитие ведущих вузов, дифференциация образования, «Программа 5–100», рейтинги университетов*

В марте 2015 года было проведено исследование мнения и отношения экспертного сообщества к процессу оптимизации в сфере высшего образования, проявляющегося в реорганизации неэффективных и развитии ведущих вузов страны.

Данное исследование проводилось студентами МГУ с целью изучения отношения различных категорий экспертов к процессам изменения системы образования в России. Задачами являлись: определение видения экспертами будущей структуры вузов, выявление отношения к ключевым трансформационным процессам в сфере высшего образования, а также раз-

работка прогнозов реализации проекта оптимизации. Всего в опросе участвовало 15 человек.

В свою очередь, в рамках данного исследования эксперты были отобраны на основе ряда критериев, а именно (рис. 1):

- наличие высшего юридического образования, юридической степени;
- работа в сфере образования в составе ППС (профессорско-преподавательского состава);
- непосредственное участие в разработке ФЗ-273 (члены экспертного совета Государственной думы ФС РФ).

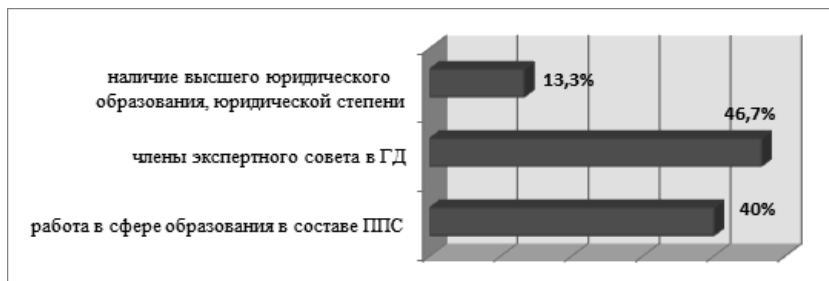


Рис. 1. Соответствие экспертов заданным критериям исследования (от общего числа опрошенных, %)

В целом в определении процесса оптимизации можно выделить два подхода — экономический и философский. С точки зрения первого подхода, оптимизация рассматривается в экономико-материалистическом контексте. В целом она характеризуется высвобождением, сокращением ресурсов, как финансовых, так и человеческих. Второй подход является более широким и предполагает выстраивание структурных изменений, направленных на рационализацию и совершенствование процессов (см. таблицу).

Оптимизация: два подхода к пониманию

Экономический подход	Прагматический контекст	Рациональное использование образовательных ресурсов
		Приведение системы высшего образования в соответствие с временем, экономикой, рынком труда
		Снижение нагрузки на бюджет
Философский подход	Идеалистический контекст	Тщательно спланированные и ценностно-ориентированные действия, направленные на улучшение системы высшего образования
		Стремление к приближению каждого человека, который получает высшее образование, к процессу его получения как творческой деятельности
		Нахождение наилучшего варианта в данном конкретном случае, в данных конкретных обстоятельствах

С точки зрения профессорско-преподавательского состава, оптимизация — это в некотором роде переход от индивидуализированного образования к массовому потоку. Если увеличивается нагрузка, то страдает качество работы, в свою очередь, не хватает времени на публикационную активность. В контексте повышения оплаты труда оптимизация, конечно, заманчива. В целом, с точки зрения государства, она объяснима, с точки зрения преподавателя, существует много пугающего. Например, в процессе слияний выявляется несоответствие программ обучения и разнородная / разноуровневая аудитория студентов.

В ходе исследования было выявлено преобладание взгляда на оптимизацию с позиций экономического подхода, что, по мнению экспертов, негативно отражается на реализации ре-

формы. В этом контексте лишь качественное слияние понимания процесса оптимизации с точки зрения философского и экономического подходов приведет к позитивному влиянию оптимизации на повышение качества высшего образования.

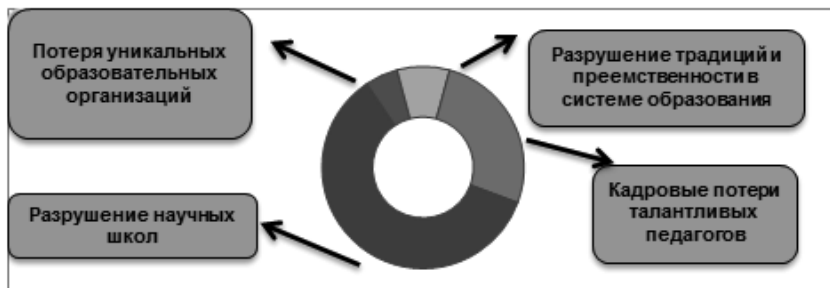


Рис. 2. Возможные последствия слияния и реорганизации вузов

Экспертное сообщество сходится во мнении, что развитие вузов со стороны государства необходимо и является приоритетной целью. В качестве одной из технологий подобной поддержки нами была рассмотрена «Программа 5–100», которая представляет собой проект повышения конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

По данным мониторинга, проведенного Центром социологических исследований в 2014 году и посвященного оценке реализации проекта 5–100 по рейтингам университетов, проект сложно воплотить в жизнь по ряду обстоятельств [2]. «Лишь 85 % опрошенных считают, что университеты в целом смогли успешно включиться в реализацию своей Дорожной карты» [2, с. 13]. Затруднились ответить 15 % экспертов, обосновывая свою позицию следующими аргументами:

- По отзывам ряда университетов не все задачи, содержащиеся в Дорожной карте, реалистичны.
- Нет опытных менеджеров, которые обеспечили бы концентрацию усилий в ограниченные сроки, слаба технология управления.

- Устарела система управления вузами.
 - Недостаточная включенность специалистов в проект внутри вузов.
 - Нет нужных ресурсов, нет высокой степени автономии.
- Напротив, есть избыток отчетности и бюрократических проволочек [2].

Проведение реформы во имя соответствия международным стандартам Болонского соглашения — это достаточно рискованно в нашей политической ситуации. В этом контексте необходимо ориентироваться на потребности в рамках нашей страны — заключают эксперты.

В то же время в долгосрочной перспективе среди положительных аспектов проведения оптимизации эксперты выделяют:

- Повышение качества образования, подготовки студентов.
- Признание вузов в качестве конкурентоспособных организаций.
- Способ привлечения иностранных студентов.
- Создание здоровой внутренней конкуренции среди образовательных учреждений, а также в среде студенческого общества.

В контексте проведения оптимизации в сфере высшего образования особое место отведено глобальным университетским рейтингам. Они довольно крепко вплетены в университетскую жизнь и национальную политику многих стран, став заметной силой на рынке образовательных услуг. Многие университеты мира включились в гонку за лидирующие позиции, при этом деятельность рейтинговых агентств активно поддерживается органами государственного и надгосударственного управления (например, Еврокомиссией, ООН и ЮНЕСКО) [1].

Единство по отношению к рейтинговым системам наблюдается среди экспертов в рамках данного исследования лишь в негативной оценке критериев и параметров оценивания ву-

зов, единых и универсальных на всех континентах, для всех направлений подготовки. В отечественной научной среде считается, что рейтинги ориентируются на англо-саксонскую модель университета: язык, организационные вопросы, ментальность. В связи с этим эксперты сомневаются в успехе реализации оптимизации в сфере высшего образования, основанной на данных рейтинговых агентств. Эта система эффективна для администраторов и менеджеров, которые принимают решения о закрытии либо реструктуризации образовательных учреждений, где рейтинги используются в качестве аргумента.

В ходе данного исследования экспертное сообщество в качестве альтернативы международным критериям оценки качества образования в нашей стране предлагает следующие решения для повышения качества образования и оценки вуза на международной арене:

- Учет оценки рыночной ситуации как на национальном уровне, так и на глобальном.
- Разработка детальных критериев сравнения для отдельных направлений подготовки.
- Неформализованная и независимая оценка деятельности учебных заведений.
- Публикационная активность.
- Оценка знаний и навыков выпускников, в том числе со стороны работодателей.
- Внедрение новых методик и технологий обучения.

В заключение хотелось бы отметить, что необходима активная работа над тем, чтобы качество высшего образования в нашей стране имело положительную оценку со стороны мирового сообщества и внутреннего рынка. Кроме того, необходимо создание условий для включения молодежи в реформирование образования. Ведь качественное образование определяет будущее подрастающего поколения. От образованного подрастающего поколения в информационном обществе требуется не физическая сила, а интеллектуальные способности, креатив-

ные способности и ответственность. Современное общество имеет потребность в компетентной молодежи, которая имеет тягу к образованию.

Список литературы

1. Глобальные рейтинги университетов: практика составления и использования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/182904> (дата обращения: 30.03.2015).
2. Методические вопросы оценки реализации проекта 5—100 по рейтингам университетов / под ред. Ф. Э. Шереги и А. Л. Арефьева / Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : Центр социологических исследований, 2014. 312 с.